

Anarchokapitalismus



Díl šestačtyřicátý:

Práva dětí

Přednáší Urza

7. září

v klubu (de)Centrála.

www.urza.cz

O čem budeme mluvit?



- ❖ různé verze NÁPu a teorie
- ❖ ankap \neq NAP
- ❖ věkové hranice, právní způsobilost, smlouvy
- ❖ ochrana dětí

Teorie NAPu



❖ Existují různé výklady NAPu.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.
- ❖ Dítě vlastní samo sebe.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.
- ❖ Dítě vlastní samo sebe:
 - » Mezi ním a rodiči existuje implicitní smlouva.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.

- ❖ Dítě vlastní samo sebe:
 - » Mezi ním a rodiči existuje implicitní smlouva.
 - » Mezi ním a rodiči neexistuje žádná smlouva.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.
- ❖ Dítě vlastní samo sebe:
 - » Mezi ním a rodiči existuje implicitní smlouva.
 - » Mezi ním a rodiči neexistuje žádná smlouva.
- ❖ Dítě je majetkem rodičů.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.
- ❖ Dítě vlastní samo sebe:
 - » Mezi ním a rodiči existuje implicitní smlouva.
 - » Mezi ním a rodiči neexistuje žádná smlouva.
- ❖ Dítě je majetkem rodičů:
 - » Dítě je majetkem jako cokoliv jiného.

Teorie NAPu



- ❖ Existují různé výklady NAPu.
- ❖ Dítě vlastní samo sebe:
 - » Mezi ním a rodiči existuje implicitní smlouva.
 - » Mezi ním a rodiči neexistuje žádná smlouva.
- ❖ Dítě je majetkem rodičů:
 - » Dítě je majetkem jako cokoliv jiného.
 - » Člověk má coby majetek speciální status.

Můj pohled



- ❖ Dítě vlastní samo sebe.
 - » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.

Můj pohled



- ❖ Dítě vlastní samo sebe.
 - » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.
 - Rodič se může dítěte vzdát; i ve prospěch někoho jiného.
 - Nesmí však nikomu bránit v „převzetí“ (vyhladovění a podobně).

❖ Dítě vlastní samo sebe.

- » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.
 - Rodič se může dítěte vzdát; i ve prospěch někoho jiného.
 - Nesmí však nikomu bránit v „převzetí“ (vyhladovění a podobně).
 - Dítě může smlouvu ukončit vyjádřením nesouhlasu.
 - U velice malých dětí je obtížné posoudit, kdy k tomu dochází.

❖ Dítě vlastní samo sebe.

- » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.
 - Rodič se může dítěte vzdát; i ve prospěch někoho jiného.
 - Nesmí však nikomu bránit v „převzetí“ (vyhladovění a podobně).
 - Dítě může smlouvu ukončit vyjádřením nesouhlasu.
 - U velice malých dětí je obtížné posoudit, kdy k tomu dochází.
 - Rodič může svou péči podmiňovat „poslušností“ dítěte.

❖ Dítě vlastní samo sebe.

- » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.
 - Rodič se může dítěte vzdát; i ve prospěch někoho jiného.
 - Nesmí však nikomu bránit v „převzetí“ (vyhladovění a podobně).
 - Dítě může smlouvu ukončit vyjádřením nesouhlasu.
 - U velice malých dětí je obtížné posoudit, kdy k tomu dochází.
 - Rodič může svou péči podmiňovat „poslušností“ dítěte.
 - Sám jsem zastáncem sebeřízení; ankap je však širší koncept.

❖ Dítě vlastní samo sebe.

- » Mezi ním a rodičem existuje implicitní smlouva.
 - Rodič se může dítěte vzdát; i ve prospěch někoho jiného.
 - Nesmí však nikomu bránit v „převzetí“ (vyhladovění a podobně).
 - Dítě může smlouvu ukončit vyjádřením nesouhlasu.
 - U velice malých dětí je obtížné posoudit, kdy k tomu dochází.
 - Rodič může svou péči podmiňovat „poslušností“ dítěte.
 - Sám jsem zastáncem sebeřízení; ankap je však širší koncept.
 - Neexistuje hranice „plnoletosti“ ani „svéprávnosti“.
 - Smlouvy (obecně) však vyžadují souhlas se znalostí obsahu.

Smlouvy



❖ Smlouva je závazná **dobrovolná** dohoda.

Smlouvy



- ❖ Smlouva je závazná **dobrovolná** dohoda.
 - » Abych mohl uzavřít dohodu, musím ji chápat.

Smlouvy



- ❖ Smlouva je závazná **dobrovolná** dohoda.
 - » Abych mohl uzavřít dohodu, musím ji chápat.
- ❖ Smlouva je dohoda, **nikoliv papír s podpisy!**

Smlouvy



- ❖ Smlouva je závazná **dobrovolná** dohoda.
 - » Abych mohl uzavřít dohodu, musím ji chápat.

- ❖ **Smlouva je dohoda, nikoliv papír s podpisy!**
 - » Papír s podpisy je důkaz; a ten může být podvržený.

Smlouvy



- ❖ Smlouva je závazná **dobrovolná** dohoda.
 - » Abych mohl uzavřít dohodu, musím ji chápat.
- ❖ Smlouva je dohoda, **nikoliv papír s podpisy!**
 - » Papír s podpisy je důkaz; a ten může být podvržený.
- ❖ Kdo nemohl porozumět smlouvě, neuzavřel ji.
 - » Platí bez ohledu na věk (netřeba hranice).

Ankap \neq NAP



❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu.

Ankap \neq NAP



- ❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu:
 - » NAP implikuje ankap.

Ankap \neq NAP



- ❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu:
 - » NAP implikuje ankap.
 - » Polycentrické právo konverguje k NAPu.

Ankap \neq NAP



- ❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu:
 - » NAP implikuje ankap.
 - » Polycentrické právo konverguje k NAPu.
- ❖ Skrze NAP lze modelovat ankap společnost.

Ankap \neq NAP



- ❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu:
 - » NAP implikuje ankap.
 - » Polycentrické právo konverguje k NAPu.

- ❖ Skrze NAP lze modelovat ankap společnost.
 - » Jedná se však o nedokonalý model.

Ankap \neq NAP



- ❖ Dvojí vztah NAPu a ankapu:
 - » NAP implikuje ankap.
 - » Polycentrické právo konverguje k NAPu.
- ❖ Skrze NAP lze modelovat ankap společnost.
 - » Jedná se však o nedokonalý model.
- ❖ **Ankap není společnost, kde 100% platí NAP.**

Co tedy v ankapu platí v praxi?



- ❖ Polycentrické právo vytvářené soudy.
 - » Jeho tvorba probíhá decentralizovaně.
 - » Volný trh práva prosazuje to, co lidé chtějí.

Co tedy v ankapu platí v praxi?



- ❖ Polycentrické právo vytvářené soudy.
 - » Jeho tvorba probíhá decentralizovaně.
 - » Volný trh práva prosazuje to, co lidé chtějí.
 - K prosazení pozitivního práva musí být větší převaha.
 - Detailně to vysvětluji v přednáškách o polycentrickém právu.

Co tedy v ankapu platí v praxi?



- ❖ Polycentrické právo vytvářené soudy.
 - » Jeho tvorba probíhá decentralizovaně.
 - » Volný trh práva prosazuje to, co lidé chtějí.
 - K prosazení pozitivního práva musí být větší převaha.
 - Detailně to vysvětluji v přednáškách o polycentrickém právu.
 - Polycentrické právo bude tedy převážně negativní.
 - Může však obsahovat odchylky; například pro děti.

Co tedy v ankapu platí v praxi?



- ❖ Polycentrické právo vytvářené soudy.
 - » Jeho tvorba probíhá decentralizovaně.
 - » Volný trh práva prosazuje to, co lidé chtějí.
 - K prosazení pozitivního práva musí být větší převaha.
 - Detailně to vysvětluji v přednáškách o polycentrickém právu.
 - Polycentrické právo bude tedy převážně negativní.
 - Může však obsahovat odchylky; například pro děti.

- ❖ **NAP nebude dodržován do extrémů.**

Způsobilost a věkové hranice



- ❖ Věkové hranice vytvářejí nesmyslné situace.
 - » Sex dvou lidí, kterým je 14 a 15, „dětské“ porno...

Způsobilstvo a věkové hranice



- ❖ Věkové hranice vytvářejí nesmyslné situace.
 - » Sex dvou lidí, kterým je 14 a 15, „dětské“ porno...
 - » I méně okaté případy jsou nesmyslné, ač méně.

Způsobilst a věkové hranice



- ❖ Věkové hranice vytvářejí nesmyslné situace.
 - » Sex dvou lidí, kterým je 14 a 15, „dětské“ porno...
 - » I méně okaté případy jsou nesmyslné, ač méně.

- ❖ Lidé jsou různí; obecná hranice neexistuje.

Způsobilst a věkové hranice



- ❖ Věkové hranice vytvářejí nesmyslné situace.
 - » Sex dvou lidí, kterým je 14 a 15, „dětské“ porno...
 - » I méně okaté případy jsou nesmyslné, ač méně.
- ❖ Lidé jsou různí; obecná hranice neexistuje.
- ❖ Všechny případy s hranicí jdou soudit i bez ní.

Způsobilost a věkové hranice



- ❖ Věkové hranice vytvářejí nesmyslné situace.
 - » Sex dvou lidí, kterým je 14 a 15, „dětské“ porno...
 - » I méně okaté případy jsou nesmyslné, ač méně.
- ❖ Lidé jsou různí; obecná hranice neexistuje.
- ❖ Všechny případy s hranicí jdou soudit i bez ní.
 - » Úvaha tvůrce hranice lze provést pro každý případ.
 - Obecné se převede do konkrétního se znalostí případu.

Posuzování smluv v praxi



- ❖ Neexistuje obecný algoritmus výkladu práva.

Posuzování smluv v praxi



- ❖ Neexistuje obecný algoritmus výkladu práva.
 - » To platí pro všechny existující právní systémy.

Posuzování smluv v praxi



- ❖ Neexistuje obecný algoritmus výkladu práva.
 - » To platí pro všechny existující právní systémy.
 - » Neexistuje obecný algoritmus ani pro smlouvy.
 - Je potřeba rozsuzovat jejich (ne)platnost.

Posuzování smluv v praxi



- ❖ Neexistuje obecný algoritmus výkladu práva.
 - » To platí pro všechny existující právní systémy.
 - » Neexistuje obecný algoritmus ani pro smlouvy.
 - Je potřeba rozsuzovat jejich (ne)platnost.

- ❖ Není důvod vyjímat děti u (ne)platnosti smluv.
 - » Kdo smlouvu nemohl chápat, nemohl souhlasit.

Posuzování smluv v praxi



- ❖ Neexistuje obecný algoritmus výkladu práva.
 - » To platí pro všechny existující právní systémy.
 - » Neexistuje obecný algoritmus ani pro smlouvy.
 - Je potřeba rozsuzovat jejich (ne)platnost.

- ❖ Není důvod vyjímat děti u (ne)platnosti smluv.
 - » Kdo smlouvu nemohl chápat, nemohl souhlasit.
 - Platí pro dospělého i dítě.
 - Liší se to jen v četnosti výskytu.

Převod dětí do péče jiné osoby



❖ NAP: převod vlastnictví či implicitní smlouvy

Převod dětí do péče jiné osoby



- ❖ NAP: převod vlastnictví či implicitní smlouvy
- ❖ **V praxi je to otázka rozhodnutí soudu.**
 - » Podmínky mohou být jako dnes pro adopce.

Převod dětí do péče jiné osoby



- ❖ NAP: převod vlastnictví či implicitní smlouvy
- ❖ **V praxi je to otázka rozhodnutí soudu.**
 - » Podmínky mohou být jako dnes pro adopce.
- ❖ Co když někdo dítě prodá?

Převod dětí do péče jiné osoby



- ❖ NAP: převod vlastnictví či implicitní smlouvy

- ❖ **V praxi je to otázka rozhodnutí soudu.**
 - » Podmínky mohou být jako dnes pro adopce.

- ❖ Co když někdo dítě prodá?
 - » Polepší si tím on, kupující, ale především to dítě.
 - Chcete být raději tam, kde Vás prodají, nebo kde koupí?

Ochrana dětí



❖ Neexistoval by státní OSPOD.

Ochrana dětí



- ❖ Neexistoval by státní OSPOD.
- ❖ Existovaly by soukromé „OSPODy“.
 - » Financoval by je každý, kdo by viděl jejich smysl.
 - Na pomoc trpícím dětem se peníze sbírají snadno.

Ochrana dětí



- ❖ Neexistoval by státní OSPOD.
- ❖ Existovaly by soukromé „OSPODy“.
 - » Financoval by je každý, kdo by viděl jejich smysl.
 - Na pomoc trpícím dětem se peníze sbírají snadno.
 - » Nefungující budou nahrazeny lépe fungujícími.
 - Menší šance na „prasení“ (za PŠD a podobně).

Ochrana dětí



- ❖ Neexistoval by státní OSPOD.
- ❖ Existovaly by soukromé „OSPODy“.
 - » Financoval by je každý, kdo by viděl jejich smysl.
 - Na pomoc trpícím dětem se peníze sbírají snadno.
 - » Nefungující budou nahrazeny lépe fungujícími.
 - Menší šance na „prasení“ (za PŠD a podobně).
- ❖ Kdokoliv může zasáhnout (soud pak rozhodne).

Závěr



- ❖ NAP není totéž co ankap.
 - » Práva dětí v ankapu se mohou od NAPu odchýlit.
- ❖ Smlouvy jsou dohody; a platí jen s pochopením.
- ❖ Smysl věkových hranic lze aplikovat konkrétně.
- ❖ Chránit děti je silný „veřejný zájem“ (i tržně).

Přijďte příště



- ❖ Mezi nejpálčivější problémy současné doby patří inflace; jejím – principiálním – příčinám bych se rád věnoval v říjnové přednášce.

Středa 5. října
v 19 hodin v (de)Centrále